

# رسك الدُّف الحِياب



لفضيلة الشيخ العلامة علان صالح العثيبين







#### ٳؾٙڟڝٚؗؿڵڮٵؿڵۿٷ<u>ڬٵڝٛۼڵڶڐؚڟڔۏٙڵڝٛۼڵڷؽٷ</u>ؽ ٳۮٳڎٙٳڶڝؙڮٳؾٷڶڶؿؿؽ

حقوق الطبع محفوظة ( ۲۰۱۷ ه )

البريد الإلكتروني pub@gph.gov.sa



## بِسْ إِللَّهِ ٱلرَّحْمَٰزِ ٱلرِّحِهِ

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ به من شرور أنفسنا وسيئات أعالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان، وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد: فلقد بعث الله -تعالى - محمداً الله بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن رجم إلى صراط العزيز الحميد، بعثه الله لتحقيق عبادة الله -تعالى - وذلك بتمام الذل والخضوع له -تبارك وتعالى - بامتثال أوامره واجتناب نواهيه، وتقديم ذلك على هوى النفس وشهواتها، وبعثه الله متما لمكارم الأخلاق داعياً إليها بكل وسيلة، وهادماً لمساوئ الأخلاق محذراً عنها بكل وسيلة، فجاءت شريعته والمحالة من جميع الوجوه لا تحتاج إلى فجاءت شريعته الله عن جميع الوجوه لا تحتاج إلى



مخلوق في تكميلها أو تنظيمها، فإنها من لدن حكيم خبير عليم بها يصلح عباده رحيم بهم.

وإن من مكارم الأخلاق التي بُعث بها محمد الله ذلك الخلق الكريم، خلق الحياء الذي جعله النبي الله من الحياء الإيهان، وشعبة من شعبه، ولا ينكر أحد أن من الحياء المأمور به شرعاً وعرفاً احتشام المرأة وتخلقها بالأخلاق التي تبعدها عن مواقع الفتن ومواضع الريب، وإن مما لا شك فيه أن احتجابها بتغطية وجهها ومواضع الفتنة منها لهو من أكبر احتشام تفعله وتتحلى به؛ لما فيه من صونها وإبعادها عن الفتنة.

لقد كان الناس في هذه البلاد المباركة -بلاد الوحي والرسالة والحياء والحشمة - كانوا على طريق الاستقامة في ذلك، فكان النساء يخرجن متحجبات متجلببات بالعباءة أو نحوها، بعيدات عن مخالطة الرجال الأجانب، ولا تزال

الحال كذلك في كثير من بلدان المملكة -ولله الحمد-، لكن لما حصل ما حصل من الكلام حول الحجاب ورؤية من لا يفعلونه ولا يرون بأساً بالسفور؛ صار عند بعض الناس شك في الحجاب وتغطية الوجه: هل هو واجب أو مستحب؟ أو شيء يتبع العادات والتقاليد، ولا يحكم عليه بوجوب ولا استحباب في حد ذاته؟ ولإزالة هذا الشك وجلاء حقيقة الأمر أحببت أن أكتب ما تيسر لبيان حكمه راجياً من الله -تعالى- أن يتضح به الحق، وأن يجعلنا من الهداة المهتدين الذين رأوا الحق حقاً واتبعوه، ورأوا الباطل باطلاً فاجتنبوه، فأقول -وبالله التوفيق-.

اعلم أيها المسلم: أن احتجاب المرأة عن الرجال الأجانب وتغطية وجهها أمرٌ واجبٌ دل على وجوبه: كتاب ربك تعالى، وسنة نبيك محمد هم والاعتبار الصحيح والقياس المطرد.



# أولاً - أدلة القرآن الكريم

• فمن أدلة القرآن:

الدليل الأول: قوله تعالى: ﴿وَقُل لِلْمُؤْمِنَاتِ ... لَعَلَّكُمُّوْ تُفْلِحُونَ ﴿ اللَّهِ ﴿ [النور: ٣١].

وبيان دلالة هذه الآية على وجوب الحجاب على المرأة عن الرجال الأجانب من وجوه:

1- إن الله -تعالى- أمر المؤمنات بحفظ فروجهن، والأمر بحفظ الفرج أمرٌ بها يكون وسيلة إليه، ولا يرتاب عاقل أن من وسائله تغطية الوجه؛ لأن كشفه سبب للنظر إليها وتأمل محاسنها والتلذذ بذلك، وبالتالي إلى الوصول والاتصال، وفي الحديث: «العينان تزنيان، وزناهما النظر»، إلى أن قال: «والفرج يصدق ذلك أو يكذبه»، فإذا كان تغطية الوجه من وسائل حفظ الفرج، كان مأموراً به؛ لأن الوسائل لها أحكام المقاصد.

 ٢ قوله تعالى: ﴿ وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرهِنَّ عَلَى جُيُوبهِنٌّ ﴾، فإن الخِهَارَ مَا تُخَمِّرُ بِهِ المرأة رأسها وتغطيه به كالغُدْفَة، فإذا كانت المرأة مأمورة بأن تضرب بالخمار على جيبها كانت مأمورة بستر وجهها: إما لأنه من لازم ذلك أو بالقياس؛ فإنه إذا وجب ستر النحر والصدر كان وجوب ستر الوجه من باب أولى؛ لأنه موضع الجال والفتنة، فإن الناس الذين يتطلبون جمال الصورة لا يسألون إلا عن الوجه؛ فإذا كان جميلاً لم ينظروا إلى ما سواه نظراً ذا أهمية، ولذلك إذا قالوا: فلانة جميلة، لم يفهم من هذا الكلام إلا جمال الوجه، فتبين أن الوجه هو موضع الجمال طلباً وخبراً، فإذا كان كذلك فكيف يفهم أن هذه الشريعة الحكيمة تأمر بستر الصدر والنحر، ثم ترخص في كشف الوجه ؟!

٣- إن الله -تعالى- نهى عن إبداء الزينة مطلقاً إلا
ما ظهر منها، وهي التي لا بد أن تظهر كظاهر الثياب،



ولذلك قال: ﴿إِلَّا مَاظَهَ رَمِنْهَا ﴾، ولم يقل: إلا ما أظهرن منها، ثم نهى مرة أخرى عن إبداء الزينة إلا لمن استثناهم، فدل هذا على أن الزينة الثانية غير الزينة الأولى، فالزينة الأولى هي الزينة الظاهرة التي تظهر لكل أحد ولا يمكن إخفاؤها، والزينة الثانية هي الزينة الباطنة التي يُتزين بها، ولو كانت هذه الزينة جائزة لكل أحد لم يكن للتعميم في الأولى والاستثناء في الثانية فائدة معلومة.

3- إن الله -تعالى- يرخّص بإبداء الزينة الباطنة للتابعين غير أولي الإربة من الرجال -وهم الخدم الذين لا شهوة لهم-، وللطفل الصغير الذي لم يبلغ الشهوة، ولم يطلع على عورات النساء، فدل هذا على أمرين:

أحدهما: أن إبداء الزينة الباطنة لا يحل لأحد من الأجانب إلا لهذين الصنفين.



الثاني: أن علة الحكم ومداره على خوف الفتنة بالمرأة والتعلق بها، ولا ريب أن الوجه مجمع الحسن وموضع الفتنة؛ فيكون ستره واجباً لئلا يفتتن به أولو الإربة من الرجال.

٥- قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَضْرِيْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمُ مَا يُخُفِينَ مِن يِنَتِهِنَّ ﴾.

يعني لا تضرب المرأة برجلها فيُعلم ما تخفيه من الخلاخيل ونحوها مما تتحلى به للرجال، فإذا كانت المرأة منهيّةً عن الضرب بالأرجل خوفاً من افتتان الرجل بها يسمع من صوت خلخالها ونحوه، فكيف بكشف الوجه؟ فأيها أعظم فتنة: أن يسمع الرجل خلخالاً بقدم امرأة لا يدري ما هي؟ وما جمالها؟ لا يدري أشابة هي أم عجوز؟ ولا يدري أشوهاء هي أم حسناء؟ أيها أعظم فتنة من هذا أو أن ينظر إلى وجه سافر جميل ممتلئ شباباً



ونضارة وحسناً وجمالاً، وتجميلاً بها يجلب الفتنة ويدعو إلى النظر إليها؟ إن كل إنسان له إربة في النساء ليعلم أي الفتنتين أعظم وأحق بالستر والإخفاء.

الدليل الثاني: قوله تعالى: ﴿ وَٱلْقَوَاعِدُ مِنَ ٱلنِّسَاءِ ٱلَّتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ بَ جُنَاحٌ أَن يَضَعْنَ ثِيابَهُ بَ عَيْرُ مُتَ بَرِّحَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَن يَسَتَعْفِفْ خَنْرٌ لَهُ رَبُّ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ أَنَّ اللهُ اللهِ ﴿ وَأَن يَسَتَعْفِفْ خَنْرٌ لَهُ رَبُّ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ أَنَّ اللهُ اللهِ ﴿ وَأَن يَسَتَعْفِفُ خَنْرٌ لَهُ رَبُّ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ أَنْ ﴾ [النور: ٦٠].

وجه الدلالة من هذه الآية الكريمة: أن الله -تعالى - نفى الحيناح - وهو الإثم - عن القواعد وهن العواجز اللاتي لا يرجون نكاحاً لعدم رغبة الرجال بهن لكبر سنهن، نفى الله الجناح عن هذه العجائز في وضع ثيابهن، بشرط أن لا يكون الغرض من ذلك التبرج بالزينة، ومن المعلوم بالبداهة أنه ليس المراد بوضع الثياب أن يبقين عاريات، وإنها المراد وضع الثياب التي تكون فوق الدرع ونحوه مما لا يستر ما يظهر غالباً كالوجه والكفين.

فالثياب المذكورة المرخّص لهذه العجائز في وضعها هى الثياب السابقة التي تستر جميع البدن، وتخصيص الحكم بهؤلاء العجائز دليل على أن الشواب اللاتي يرجون النكاح يخالفنهنّ في الحكم، ولو كان الحكم شاملاً للجميع في جواز وضع الثياب ولبس درع ونحوه لم يكن لتخصيص القواعد فائدة، وفي قوله تعالى: ﴿ غَيْرَ مُتَكِرِّكَتِ بِزِينَةً ﴾، دليل آخر على وجوب الحجاب على الشابة التي ترجو النكاح، لأن الغالب عليها إذا كشفت وجهها أنها تريد التبرج بالزينة، وإظهار جمالها، وتطلُّع الرجال لها، ومدحهم إياها ونحو ذلك، ومن سوى هذه نادرة لا حكم له.

الدليل الثالث: قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ قُلُ لِّأَزُوْجِكَ وَبَنَانِكَ وَنِسَانِكَ الْدَلِيلِ الثالث: قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُ قُلُ الْأَكْوَ الْمُؤْمِنِينَ يُدُنِينَ عَلَيْمِنَّ مِن جَلَنِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَىَ أَن يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤذَينَّ وَكَاكَ ٱللَّهُ عَفُورًا رَّحِيمًا (أَنَّ ﴾ [الأحزاب: ٥٩].



قال ابن عباس عن أمر الله نساء المؤمنين -إذا خرجن من بيوتهن في حاجة - أن يغطين وجوههن من فوق رؤوسهن بالجلابيب، ويبدين عيناً واحدة، وتفسير الصحابي حجة، بل قال بعض العلماء: إنه في حكم المرفوع إلى النبي عن وقوله عن ويبدين عيناً واحدة، إنها رخص في ذلك لأجل الضرورة والحاجة إلى نظر الطريق، فأما إذا لم يكن حاجة فلا موجب لكشف العين.

والجلباب هو الرداء فوق الخار بمنزلة العباءة، قالت أم سلمة على النزلت هذه الآية خرج نساء الأنصار كأن على رؤوسهن الغربان من السكينة وعليهن أكسية سود يلبسنها، وقد ذكر أبو عبيدة السلماني وغيره: أن نساء المؤمنين كن يدنين عليهن الجلابيب من فوق رؤوسهن، حتى لا يظهر إلا عيونهن من أجل رؤية الطريق.

الدليل الرابع: قوله تعالى: ﴿ لَّا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي ٓ ءَابَآيِهِنَّ وَلاَ أَبْنَآيِهِنَّ وَلاَ مَا مَلَكَ تُ أَيْمَنُهُنٌّ وَأَتَّقِينَ ٱللّهَ إِن ٱللّهَ كَان عَلَى نِسَآيِهِنَّ وَلاَ مَا مَلَكَ تُ أَيْمَنُهُنٌّ وَأَتَّقِينَ ٱللّهَ إِن ٱللّه كَان عَلَى كُلُ شَيْءٍ شَهِيدًا ﴿ وَ الْأَحزاب : ٥٥]، قال ابن كثير كُلُ شَيْءٍ شَهِيدًا ﴿ وَ اللّه النساء بالحجاب عن الأجانب، بيّن أن هؤلاء الأقارب لا يجب الاحتجاب عنهم، كما استثناهم في سورة النور عند قوله -تعالى-: ﴿ وَلَا يُبُدِينَ نِينَتَهُنَّ فِي سورة النور عند قوله -تعالى-: ﴿ وَلَا يُبُدِينَ نِينَتَهُنَّ إِلّا لِمُعُولَتِهِنَ ﴾ الآية.

فهذه أربعة أدلة من القرآن الكريم تفيد وجوب احتجاب المرأة عن الرجال الأجانب، والآية الأولى تضمنت الدلالة على ذلك من خمسة أوجه.



#### ثانياً - أدلة السنة

### • وأما أدلة السنة فمنها:

الدليل الأول: قوله ﷺ: «إذا خطب أحدكم امرأة فلا جناح عليه أن ينظر إليها إذا كان إنها ينظر لخطبتها، وإن كانت لا تعلم» [رواه أحمد والطبراني في الأوسط، قال في مجمع الزوائد: رجاله رجال الصحيح].

وجه الدلالة منه أن النبي ﷺ نفى الجناح وهو الإثم عن الخاطب خاصة إذا نظر من مخطوبته، بشرط أن يكون نظره للخطبة، فدل هذا على أن غير الخاطب آثم بالنظر إلى الأجنبية بكل حال، وكذلك الخاطب إذا نظر لغير الخطبة، مثل أن يكون غرضه بالنظر التلذذ والتمتع به ونحو ذلك.

فإن قيل: ليس في الحديث بيان ما ينظر إليه، فقد يكون المراد بذلك نظر الصدر والنحر، فالجواب: أن كل أحد

يعلم أن مقصود الخاطب المريد للجهال، إنها هو جمال الوجه، وما سواه لا يقصد غالباً، فالخاطب إنها ينظر إلى الوجه، لأنه المقصود بالذات لمريد الجهال بلاريب.

الدليل الثاني: أن النبي ﷺ لما أمر بإخراج النساء إلى مصلى العيد قلن: يا رسول الله، إحدانا لا يكون لها جلباب، فقال النبي ﷺ: «لتُلبِسها أختُها من جلبابها» [رواه البخاري ومسلم وغيرهما].

فهذا الحديث يدل على أن المعتاد عند نساء الصحابة أن لا تخرج المرأة إلا بجلباب، وأنها عند عدمه لا يمكن أن تخرج، ولذلك ذكرن -رضي الله عنهن - هذا المانع لرسول الله على حينها أمرهن بالخروج إلى مصلى العيد، فبيّن النبي للهن حل هذا الإشكال بأن تُلبسها أختها من جلبابها، ولم يأذن لهن بالخروج بغير جلباب، مع أن الخروج إلى مصلى يأذن لهن بالخروج بغير جلباب، مع أن الخروج إلى مصلى



العيد مشروع مأمور به للرجال والنساء، فإذا كان رسول الله على لم يأذن لهن بالخروج بغير جلباب فيها هو مأمور به وكيف يرخص لهن في ترك الجلباب لخروج غير مأمور به ولا محتاج إليه؟ بل هو التجول في الأسواق، والاختلاط بالرجال، والتفرج الذي لا فائدة منه، وفي الأمر بلبس الجلباب دليل على أنه لابد من التستر والله أعلم.

#### والدلالة في هذا الحديث من وجهين:

أحدهما: أن الحجاب والتستر كان من عادة نساء الصحابة الذين هم خير القرون وأكرمها على الله على الله وأعلاها أخلاقاً وآداباً، وأكملها إيهاناً، وأصلحها عملاً، فهم القدوة الذين 🥮 وعمن اتبعوهم بإحسان، كما قال -تعالى-: ﴿ وَٱلسَّدِيقُونَ ۖ ٱلْأَوَّلُونَ مِنَ ٱلْمُهَجِدِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَّضِي ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَـدَّ لَمُمْ جَنَّتٍ تَجَـٰرِي تَحَتُّهَا ٱلْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَآ أَبَدَّا ذَالِكَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ اللَّهِ ﴾ [التوبة : ١٠٠]، فإذا كانت تلك طريقة نساء الصحابة، فكيف يليق بنا أن نحيد عن تلك الطريقة التي في اتباعها بإحسان رضا الله عمن سلكها واتبعها، وقد قال الله تعالى: ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ ٱلرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَيَّنَ لَهُ ٱلْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَسَبِيلِ ٱلْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ - مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَّلِهِ - جَهَنَّمَّ وَسَاءَتُ مَصِيرًا ١١٥ ﴾ [النساء: ١١٥].



الثاني: أن عائشة أم المؤمنين، وعبد الله بن مسعود وناهيك بها علماً وفقها وبصيرة في دين الله ونصحاً لعباد الله، أخبرا بأن رسول الله الله الو رأى من النساء ما رأياه لمنعهن من المساجد، وهذا في زمان القرون المفضلة، تغيرت الحال عما كان عليه النبي الله إلى حد يقتضي منعهن من المساجد، فكيف بزماننا هذا بعد نحو أربعة عشر قرناً، وقد اتسع الأمر وقل الحياء وضعف الدين في قلوب كثير من النساء؟

وعائشة وابن مسعود الله فهم ما شهدت به نصوص الشريعة الكاملة، من أن كل أمر يترتب عليه محذور فهو محظور.

الدليل الرابع: أن النبي على قال: «من جرّ ثوبه خيلاء لم ينظر الله إليه يوم القيامة»، فقالت أم سلمة: فكيف تصنع النساء بذيو لهن؟ قال: «يرخينه شبراً»، قالت: إذن تنكشف

أقدامهن، قال: «يرخين ذراعاً ولا يزدن عليه»، ففي هذا الحديث دليل على وجوب ستر قدم المرأة، وأنه أمر معلوم عند نساء الصحابة هن والقدم أقل فتنة من الوجه والكفين بلا ريب، فالتنبيه بالأدنى تنبيه على ما فوقه، وما هو أولى منه بالحكم، وحكمة الشرع تأبى أن يجب ستر ما هو أقل فتنة ويرخص في كشف ما هو أعظم منه فتنة؛ فإن هذا من التناقض المستحيل على حكمة الله وشرعه.

الدليل الخامس: قوله ﷺ: «إذا كان لإحداكن مُكاتب، وكان عنده ما يؤدي فلتحتجب منه» [رواه الخمسة إلا النسائي، وصححه الترمذي].

وجه الدلالة من هذا الحديث أنه يقتضي أن كشف السيدة وجهها لعبدها جائز ما دام في ملكها، فإذا خرج منه وجب عليها الاحتجاب، لأنه صار أجنبياً، فدل على وجوب احتجاب المرأة عن الرجل الأجنبي.



الدليل السادس: عن عائشة هي قالت: «كان الركبان يمرون بنا، ونحن محرمات مع الرسول هي، فإذا حاذونا سدلت إحدانا جلبابها على وجهها من رأسها، فإذا جاوزونا كشفناه» [رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه].

ففي قولها: (فإذا حاذونا) -تعنى الركبان- (سدلت إحدانا جلبابها على وجهها)، دليل على وجوب ستر الوجه، لأن المشروع في الإحرام كشفه، فلولا وجود مانع قوي من كشفه حينئذ لوجب بقاؤها مكشوفاً حتى أمام الركبان، وبيان ذلك أن كشف الوجه في الإحرام واجب على النساء عند الأكثر من أهل العلم، والواجب لا يعارضه إلا ما هو واجب، فلولا وجوب الاحتجاب وتغطية الوجه عند الأجانب ما ساغ ترك الواجب من كشفه حال الإحرام، وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما أن المرأة المحرمة تنهك عن النقاب والقفازين.



قال شيخ الإسلام ابن تيمية: وهذا مما يدل على أن النقاب والقفازين كانا معروفين في النساء اللاتي لم يحرمن، وذلك يقتضي ستر وجوههن وأيديهن.

فهذه ستة أدلة من السنة على وجوب احتجاب المرأة وتغطية وجهها عن الرجال الأجانب، أضف إليها أدلة القرآن الأربعة تكن عشرة أدلة من الكتاب والسنة.



## ثالثاً - أدلة القياس

#### • الدليل الحادي عشر:

الاعتبار الصحيح والقياس المطرد الذي جاءت به هذه الشريعة الكاملة، وهو إقرار المصالح ووسائلها والخث عليها، وإنكار المفاسد ووسائلها والزجر عنها، فكل ما كانت مصلحته خالصة أو راجحة على مفسدته فهو مأمور به أمر إيجاب أو أمر استحباب، وكل ما كانت مفسدته خالصة أو راجحة على مصلحة فهو منهي عنه مفسدته خالصة أو راجحة على مصلحة فهو منهي عنه نهي تخريم أو نهي تنزيه.

وإذا تأملنا السفور وكشف المرأة وجهها للرجال الأجانب وجدناه يشتمل على مفاسد كثيرة، وإن قُدِّر فيه مصلحة فهي يسيرة منغمرة في جانب المفاسد، فمن مفاسده:



١ - الفتنة: فإن المرأة تفتن نفسها بفعل ما يجمّل وجهها ويبهيه ويُظهره بالمظهر الفاتن، وهذا من أكبر داوعي الشر والفساد.

٢- زوال الحياء عن المرأة: الذي هو من الإيهان ومن مقتضيات فطرتها، فقد كانت المرأة مضرب المثل في الحياء: أحيى من العذراء في خدرها، وزوال الحياء عن المرأة نقص في إيهانها، وخروج عن الفطرة التي خلقت عليها.

٣- افتتان الرجال بها: لا سيها إذا كانت جميلة وحصل
منها تملق وضحك ومداعبة في كثير من السافرات، وقد
قيل: نظرة فسلام فكلام فموعد فلقاء.

والشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم، فكم من كلام وضحك وفرح أوجب تعلق قلب الرجل بالمرأة وقلب



المرأة بالرجل، فحصل بذلك من الشر ما لا يمكن دفعه، نسأل الله السلامة.

3 – اختلاط النساء بالرجال: فإن المرأة إذا رأت نفسها مساوية للرجل في كشف الوجه والتجول سافرة، لم يحصل منها حياء ولا خجل من مزاهمة، وفي ذلك فتنة كبيرة وفساد عريض، وقد خرج النبي في ذات يوم من المسجد وقد اختلط النساء مع الرجال في الطريق، فقال النبي الستأخرن فإنه ليس لكن أن تحتضن الطريق، عليكن بحافات الطريق، فكانت المرأة تلصق بالجدار حتى إن ثوبها ليتعلق به من لصوقها، رواه ابن كثير عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَقُل لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَلُ مِنْ ﴾.

وقد نص شيخ الإسلام ابن تيمية على وجوب احتجاب المرأة عن الرجال الأجانب، فقال في الفتاوى المطبوعة أخيراً [ص ١١٠ج٢ من الفقه، و٢٢ من المجموع]:

ثم قال: (والجلباب هو الملاءة، وهو الذي يسميه ابن مسعود وغيره الرداء، وتسميه العامة الإزار، وهو الإزار الكبير الذي يغطي رأسها وسائر بدنها).

ثم قال: (فإذا كنّ مأمورات بالجلباب لئلا يُعرفن وهو ستر الوجه أو ستر الوجه بالنقاب، كان الوجه واليدان



من الزينة التي أُمِرت أن لا تظهرها للأجانب، في بقي يحل للأجانب النظر إلى الثياب الظاهرة، فابن مسعود ذكر آخر الأمرين، وابن عباس ذكر أول الأمرين)، إلى أن قال: (وعكس ذلك الوجه واليدان والقدمان، ليس لها أن تبدي ذلك للأجانب على أصح القولين بخلاف ما كان قبل النسخ، بل لا تبدي إلا الثياب).

وفي ص ١١٨، ١١٨ من الجزء المذكور يقول: (وأما وجهها ويداها وقدماها، فهي إنها نُهِيتُ عن إبداء ذلك للأجانب، ولم تُنه عن إبدائه للنساء ولا لذوي المحارم)، وفي ص ١٥٢ من هذا الجزء، قال: (وأصل هذا أن تعلم أن الشارع له مقصودان: أحدهما الفرق بين الرجال والنساء، والثاني احتجاب النساء).

هذا كلام شيخ الإسلام، وأما كلام غيره من فقهاء أصحاب الإمام أحمد فأذكر المذهب عند المتأخرين، قال في [المنتهى]: (ويحرم نظر خصي ومجبوب وممسوح إلى أجنبية)، وقال في [الإقناع]: (ويحرم نظر خصي ومجبوب إلى أجنبية)، وفي موضع آخر من [الإقناع]: (ولا يجوز النظر إلى الحرة الأجنبية قصداً، ويحرم نظر شعرها)، وقال في [متن الدليل]: (والنظر ثمانية أقسام:

الأول: نظر الرجل البالغ، ولو مجبوباً للحرة البالغة الأجنبية لغير حاجة، فلا يجوز له نظر شيء منها حتى شعرها المتصل ..) اهـ.

وأما كلام الشافعية فقالوا: (إن كان النظر لشهوة أو خيفت الفتنة به فحرام قطعاً بلا خلاف، وإن كان النظر بلا شهوة ولا خوف فتنة ففيه قولان: حكاهما في شرح الإقناع لهم، وقال: الصحيح يحرم، كما في المنهاج كأصله، ووجهه الإمام باتفاق المسلمين على منع النساء من الخروج سافرات الوجوه، وبأن النظر مظنة للفتنة ومحرك



للشهوة، وقد قال الله -تعالى-: ﴿ وَقُل لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغَضُّضَنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَ ﴾، واللائق بمحاسن الشريعة سد الباب والإعراض عن تفاصيل الأحوال) اهد كلامه، وقال الإمام الشوكاني في نيل الأوطار شرح المنتقى: (وذكر اتفاق المسلمين على منع النساء أن يخرجن سافرات الوجوه، لا سيها عند كثرة الفساق).

## رابعاً - أدلة المبيحين لكشف الوجه

ولا أعلم لمن أجاز نظر الوجه والكفين من الأجنبية دليلاً من الكتاب والسنة، سوى ما يأتي :

الأول: قوله تعالى: ﴿ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَاظَهَرَ مِنْهَا ﴾؛ حيث قال ابن عباس ﷺ: هي وجهها وكفاها والخاتم، قال الأعمش عن سعيد بن جبير عنه، وتفسير الصحابي حجة كها تقدم.

الثاني: ما رواه أبو داود في سننه عن عائشة أن أسهاء بنت أبي بكر دخلت على رسول الله وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها وقال: «يا أسهاء إن المرأة إذا بلغت سن المحيض لم يصلح أن يُرى منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه».

الثالث: ما رواه البخاري وغيره عن ابن عباس الشالث: ما رواه البخاري وغيره عن ابن عباس الشائدة أخاه الفضل كان رديفاً للنبي الشي الشيائد في حجة الوداع، فجاءت



امرأة من خثعم فجعل الفضل ينظر إليها وتنظر إليه، فجعل النبي على يصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر، ففي هذا دليل على أن هذه المرأة كاشفة وجهها.

الرابع: ما أخرجه البخاري وغيره من حديث جابر بن عبد الله في في صلاة النبي في بالناس صلاة العيد، ثم وعظ الناس وذكّرهم، ثم مضى حتى أتى النساء فوعظهن وذكّرهن وقال: «يا معشر النساء تصدّقن، فإنكن أكثر حطب جهنم»، فقامت امرأة من سطة النساء سفعاء الخدين ... الحديث، ولو لا أن وجهها مكشوف ما عرف أنها سفعاء الخدين.

هذا ما أعرفه من الأدلة التي يمكن أن يستدل بها على جواز كشف الوجه للأجانب من المرأة.



## خامساً - الردعلي هذه الأدلة

ولكن هذه الأدلة لا تعارض ما سبق من أدلة وجوب ستره، وذلك لوجهين:

أحدهما: أن أدلة وجوب ستره ناقِلةٌ عن الأصل، وأدلة جواز كشفه مُبْقِيةٌ على الأصل، والناقل عن الأصل مقدم كما هو معروف عند الأصوليين؛ وذلك لأن الأصل بقاء الشيء على ما كان عليه، فإذا وجد الدليل الناقل عن الأصل دل ذلك على طروء الحكم على الأصل وتغييره له، ولذلك نقول: إن مع الناقل زيادة علم، وهو إثبات تغيير الحكم الأصلي، والمثبت مقدم على النافي، وهذا الوجه إجمالي ثابت حتى على تقدير تكافؤ الأدلة ثبوتاً ودلالة.

الثاني: أننا إذا تأملنا أدلة جواز كشفه، وجدناها لا تكافئ أدلة المنع، ويتضح ذلك بالجواب عن كل واحد منها بها يلى:



١ - عن تفسير ابن عباس ثلاثة أوجه:

أحدهما: محتمل أن مراده أول الأمرين قبل نزول آية الحجاب، كما ذكره شيخ الإسلام، ونقلنا كلامه آنفاً.

الثاني: يحتمل أن مراده الزينة التي نهي عن إبدائها، كما ذكره ابن كثير في تفسيره، ويؤيد هذين الاحتمالين تفسيره هذين الاحتمالين تفسيره هذي لقوله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهُا ٱلنَّيِّ قُلُ لِلْأَزْوَحِكَ وَبَنَائِكَ وَشِكَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدُنِينَ عَلَيْهِنَّ مِن جَلَبِيبِهِنَّ ﴾، كما سبق في الدليل الثالث من القرآن.

الثالث: إذا لم نسلم أن مراده أحد هذين الاحتمالين، فإن تفسيره لا يكون حجة يجب قبولها إلا إذا لم يعارضه صحابي آخر، فإن عارضه صحابي آخر أخذ بها ترجحه الأدلة الأخرى، وابن عباس على قد عارض تفسيره ابن مسعود هي؛ حيث فسر قوله: ﴿إِلَّا مَاظَهَ رَمِنْهَا ﴾ بالرداء



والثياب وما لابد من ظهوره، فوجب طلب الترجيح والعمل بها كان راجحاً في تفسيريهها.

٢- وعن حديث عائشة بأنه ضعيف من وجهين:

أحدهما: الانقطاع بين عائشة وخالد بن دريك الذي رواه عنه كما أعله بذلك أبو داود نفسه؛ حيث قال: خالد بن دريك لم يسمع من عائشة، وكذلك أعله أبو حاتم الرازى.

الثاني: أن في إسناده سعيد بن بشير النصري نزيل دمشق، تركه ابن مهدي وضعفه أحمد وابن معين وابن المديني والنسائي، وعلى هذا فالحديث ضعيف لا يقاوم ما تقدم من الأحاديث الصحيحة الدالة على وجوب الحجاب، وأيضاً فإن أسهاء بنت أبي بكر كان لها حين هجرة النبي على سبع وعشرون سنة، فهي كبيرة السن،



فيبعد أن تدخل على النبي ﷺ في ثياب رقاق تصف منها ما سوى الوجه والكفين، والله أعلم، ثم على تقدير الصحة يحمل على ما قبل الحجاب، لأن نصوص الحجاب ناقلة عن الأصل فتقدم عليه.

٣- وعن حديث ابن عباس بأنه لا دليل فيه على جواز النظر إلى الأجنبية، لأن النبي ﷺ لم يقر الفضل على ذلك بل حرف وجهه إلى الشق الآخر، ولذلك ذكر النووى في شرح صحيح مسلم بأن من فوائد هذا الحديث تحريم نظر الأجنبية، وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباري في فوائد هذا الحديث: وفيه منع النظر إلى الأجنبيات وغض البصر، قال عياض: وزعم بعضهم أنه غير واجب إلا عند خشية الفتنة، قال: وعندي أن فعله ﷺ إذ غطى وجه الفضل كما في الرواية، فإن قيل: فلهاذا لم يأمر النبي ﷺ المرأة بتغطية وجهها؟ فالجواب: أن الظاهر أنها كانت محرمة، والمشروع في حقها أن لا تغطي وجهها، إذا لم يكن أحد ينظر إليها من الأجانب، أو يقال: لعل النبي المرها بعد ذلك.

فإن عدم نقل أمره بذلك لا يدل على عدم الأمر؛ إذ عدم النقل ليس نقلاً للعدم، وروى مسلم وأبو داود عن جرير بن عبد الله البجلي عن قال: سألت رسول الله عن نظرة الفجاءة، فقال: «اصرف بصرك»، أو قال: فأمرني أن أصرف بصري.

3- وعن حديث جابر بأنه لم يذكر متى كان ذلك؟ فإما أن تكون هذه المرأة من القواعد اللاتي لا يرجون نكاح، فكشف وجهها مباح، ولا يمنع وجوب الحجاب على غيرها، أو يكون قبل نزول آية الحجاب؛ فإنها كانت في سورة الأحزاب سنة خمس أو ست من الهجرة، وصلاة العيد شرعت في السنة الثانية من الهجرة.



واعلم أننا إنها بسطنا الكلام في ذلك لحاجة الناس إلى معرفة الحكم في هذه المسألة الاجتماعية الكبيرة، التي تناولها كثير ممن يريدون السفور؛ فلم يعطوها حقها من البحث والنظر، مع أن الواجب على كل باحث يتحرى العدل والإنصاف أن لا يتكلم قبل أن يتعلم، وأن يقف بين أدلة الخلاف موقف الحاكم من الخصمين، فينظر بعين العدل ويحكم بطريق العلم، فلا يرجح أحد الطرفين بلا مرجح، بل ينظر في الأدلة من جميع النواحي، ولا يحمله اعتقاد أحد القولين على المبالغة والغلو في إثبات حججه والتقصيم والإهمال لأدلة خصمه.

ولذلك قال العلماء: ينبغي أن يستدل قبل أن يعتقد ليكون اعتقاده تابعاً للدليل لا متبوعاً له؛ لأن من اعتقد قبل أن يستدل قد يحمله اعتقاده على رد النصوص المخالفة لاعتقاده أو تحريفها إذا لم يمكنه ردها.



ولقد رأينا ورأى غيرنا ضرر استتباع الاستدلال للاعتقاد؛ حيث حمل صاحبه على تصحيح أحاديث ضعيفة، أو تحميل نصوص صحيحة ما لا تتحمله من الدلالة تثبيتاً لقوله واحتجاجاً له، فلقد قرأت مقالاً لكاتب حول عدم وجوب الحجاب احتج بحديث عائشة الذي رواه أبو داود في قصة دخول أسماء بنت أبي المحيض لم يصلح أن يُرى منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه»، وذكر هذا الكاتب أنه حديث صحيح متفق عليه، وأن العلماء متفقون على صحته فليس كذلك أيضاً، وكيف يتفقون على صحته وأبو داود راويه أعله بالإرسال، وأحد رواته ضعفه الإمام أحمد وغيره من أئمة الحديث، ولكن التعصب والجهل يحمل صاحبه على البلاء والهلاك، قال ابن القيم:



وتعر من ثوبين من يلبسها يلقى الردى بمذلة وهوان ثوب من الجهل المركب فوقه ثوب التعصب بئست الثوبان وتحل بالإنصاف أفخر حلة زينت بها الأعطاف والكتفان وليحذر الكاتب والمؤلف من التقصير في طلب الأدلة وتمحيصها، والتسرّع إلى القول بغير علم، فيكون ممن قال الله فيهم: ﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلُّ ٱلنَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمِ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّالِمِينَ ﴿ اللَّهُ ﴾ [الأنعام: ١٤٤]، أو يجمع بين التقصير في طلب الدليل، والتكذيب بها قام عليه الدليل، فيكون منه شر على شر.

ويدخل في قوله تعالى: ﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكُذَبَ بِٱلصِّدْقِ إِذْ جَآءَهُۥ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثُوًى لَكَ اللَّهِ وَكُذَبَ بِٱلصِّدْقِ إِذْ جَآءَهُۥ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثُوى لِلْكَنْفِرِينَ اللَّهُ ﴾ [الزمر: ٣٢].



نسأل الله -تعالى- أن يرينا الحق حقاً ويوفقنا لاتباعه، ويرينا الباطل باطلاً ويوفقنا لاجتنابه، ويهدينا صراطه المستقيم، إنه جواد كريم.

وصلى الله وسلم وبارك على نبيه وعلى آله وأصحابه وأتباعه أجمعين

الشيخ

محمد بن صالح العثيمين

- رحمه الله -